

## 5. Título: Evolução de cultivares de soja

5.1. Pesquisadores: Simião Alano Vieira, José Renato Ben, José Alberto Roehe de Oliveira Velloso e Paulo Fernando Bertag nolli.

Colaborador: Rui Dal'Piaz

### 5.2. Objetivo:

Avaliar o avanço do melhoramento genético.

### 5.3. Metodologia:

Avaliou-se nesse trabalho, o comportamento de 10 cultivares recomendadas e de cinco não mais recomendadas mas que tiveram no passado, grande expressão para a cultura da soja no Rio Grande do Sul (Tabela 1).

O ensaio foi instalado a campo, durante o ano agrícola de 1981/82, no Centro Nacional de Pesquisa de Trigo, localizado em Passo Fundo (Latossolo Vermelho Escuro Distrófico), com as seguintes características químicas: pH 4,9; Al = 1,90 me/100 g; Ca + Mg = 3,60 me/100 g; P = 22,0 ppm; K = 114 ppm e M.O. = 3,4 %.

*Delineamento experimental, dimensão da parcela, adubação, semeadura, controle de invasoras, controle de pragas e observações realizadas:* seguiram a mesma metodologia do trabalho - avaliação de ensaios preliminares de linhagens de soja.

### 5.4. Resultados:

Quanto ao rendimento de grãos, verificou-se uma acentuada diferença entre os tratamentos. As cultivares Planalto (2.396 kg/ha) e BR 4 (2.362 kg/ha), as mais produtivas do ensaio, foram estatisticamente superiores às cultivares Santa Rosa (1.646 kg/ha), Vila Rica (1.625 kg/ha), Amarela Comum (1.008 kg/ha) e Majôs (784 kg/ha), não se diferenciando das demais.

A produção de grãos da Majôs, última colocada no ensaio, hoje não mais recomendada para semeadura, atingiu apenas 33 % da Planalto e 32 % da BR 4, cultivares estas recentemente lançadas. A Planalto ficou também com a menor altura de planta e de inserção das primeiras vagens.

O teto de produção das cultivares de ciclo longo de uma maneira geral foi sensivelmente inferior ao das precoces e médias. Os fatores que mais contribuíram para a diminuição do rendimento dos genótipos desse grupo de maturação, em relação aos demais, foi a estiagem de abril e maio, além de um intenso ataque de *Epinotia aporema*.

As cultivares Amarela Comum e Majôs, alcançaram as menores produções, as maiores notas de grão e de retenção foliar e apresentaram um alto índice de acamamento (Tabela 1).

Tabela 1. Dados de rendimento de grãos em kg/ha, rendimento relativo à testemunha de maior produção (Planalto) e observações sobre algumas características agrônômicas do Ensaio Evolução de Cultivares. CNPT/EMBRAPA, Passo Fundo, RS, ano agrícola 1981/82

Cultivares*	Datas de		Ciclo (dias)		Altura (cm)		"Stand" final (%)	Nota (1 a 5)			Grão	Rendi- mento kg/ha	Teste de Tukey**	Rendimento relativo a Planalto (%)	Peso de 1000 sementes (g)
	Flora- ção	Matu- ração	Flora- ção	Matu- ração	Plan- tas	Inser- ção		Acama- mento	Reten- ção	Deis- cên- cia					
Planalto	(r)	24.01	09.04	64	139	56	11	64	1,0	1,1	1,0	1,5	2.396	100	200
BR 4	(r)	23.01	13.04	63	143	81	15	68	1,6	1,1	1,0	2,5	2.362	99	230
Hood	(n)	17.01	06.04	57	136	62	12	57	1,0	1,2	2,0	3,0	2.221	93	218
IAS 4	(r)	20.01	13.04	60	143	72	12	53	1,0	2,2	1,0	3,0	2.151	90	231
BR 2	(r)	25.01	06.04	65	136	68	13	56	1,0	1,0	1,0	2,5	2.099	88	174
Bienville	(n)	27.01	22.04	67	152	76	12	72	1,2	1,2	1,0	2,0	2.008	84	207
Davis	(r)	27.01	11.04	67	141	72	16	59	1,4	1,5	1,0	3,0	1.966	82	187
Bragg	(r)	18.01	12.04	58	142	76	15	66	1,0	1,6	1,0	2,0	1.961	82	218
BR 3	(r)	27.01	22.04	67	152	76	14	47	1,5	1,1	1,0	2,0	1.927	80	205
BR 1	(r)	05.02	24.04	76	154	73	14	71	1,1	1,2	1,0	2,0	1.924	80	140
Hill	(n)	18.01	06.04	58	136	68	16	71	1,8	1,9	1,0	3,0	1.870	78	167
Santa Rosa	(r)	24.02	05.05	95	165	91	18	64	2,2	1,6	1,0	2,5	1.646	69	146
Vila Rica	(r)	18.02	03.05	89	163	90	14	70	1,8	2,2	1,0	4,0	1.625	68	198
Amarela Comum	(n)	25.02	10.05	96	170	94	17	70	2,0	2,5	1,0	4,0	1.008	42	230
Majôs	(n)	01.02	10.05	72	170	79	15	64	3,5	3,8	1,0	4,0	784	33	272

\* (n) = Cultivares não mais recomendadas para semeadura no RS; (r) = Cultivares recomendadas para semeadura no RS.

\*\* As médias abrangidas pelo mesmo traço não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey ao nível de 5 % de probabilidade.

Data de semeadura: 13.11.81

Data de emergência: 21.11.81

Quadrado Médio do Erro: 60267

C.V. (%): 13

Teste de Tukey (5 %): 627